

## Д

985. Давиденко И.В., Кеслер Я.А. Ресурсы цивилизации. М., Эксмо, 2005.

*Приводятся статистические сведения по природным ресурсам России. Ресурсы алмазов в недрах России составляют 45% от мировых, запасы 30% от мировых, добыча 24% от мировой, потребление 9,5% от мирового. На долю России приходится лишь 10% огранки ювелирных алмазов.*

*Основные запасы алмазов находятся в Республике Саха (Якутия) и представлены коренными и россыпными месторождениями; в Архангельской области – коренными месторождениями; в Пермской области – россыпями. Из 47 месторождений России всего 6 (трубки Удачная, Мир, Интернациональная, Юбилейная, Имени М.В. Ломоносова и Накынского поля) содержат 85% запасов страны. Характерной особенностью всех главных месторождений алмазов России является высокая степень разведанности запасов, вследствие чего резервов для восполнения выбывающих запасов на действующих добывающих предприятиях практически нет.*

*В сентябре 2003 года был отменен указ Б. Ельцина от 31 августа 1998 года «Об использовании алмазов, добываемых на территории Пермской области». По этому указу не менее 75% алмазов, добываемых на территории Пермской области, должно было реализовываться непосредственно местными обрабатывающими предприятиями. 49% акций ООО «Кама-Кристалл» принадлежит Леваеву, израильскому предпринимателю. Пермские алмазы уходили в Москву на подконтрольное ему предприятие.*

*Примечание составителя. Накынское поле интересно тем, что все трубки этого поля найдены случайно. О Накынском поле см.: Похиленко, 2000; Харьков, 1998; Шаталов, 2002. О Леваеве – см.: «На что идут вишерские алмазы».*

986. Давыдов Г.Б., Писанникова Е.Л., Минский Н.А. О проявлениях вулканизма в девонских отложениях северной части Казанско-Кажимского прогиба. В сб. Геологическое строение и минеральные ресурсы Кировской области. Материалы геолого-технической конференции по оценке и использованию минерально-сырьевых ресурсов Кировской области. Киров, 1968.

*Статья нефтяной тематики. Описан Казанско-Кажимский прогиб и наиболее полные разрезы девона. Отмечается положение в разрезе и мощность эффузивно-осадочных пород. Эффузивно-осадочные образования залегают в основании терригенных отложений пашийского возраста и представлены пепловым туфом или туфогенными песчаниками. Их образование авторы связывают с перестройкой тектонического плана территории в преддевонское время, когда тектонические движения сопровождались разломами фундамента, блоковыми подвижками и оживлением вулканической деятельности.*

987. Данилевский В.В. Русская техника. Л., 1947.

*Книга представляет собой обобщающее исследование о творчестве русского народа в области техники и написана на основании письменных и вещественных исторических источников, изученных в архивах, книгохранилищах и музеях группой под руководством профессора В.В. Данилевского. Основная масса материалов собрана в архивных фондах, из старопечатных изданий, на Нижнетагильском, Колывано-Воскресенском, Гороблагодатских и др. заводах.*

*На странице 99 кратко упоминается о находке Павлом Поповым первого алмаза Урала в июне 1829 года.*

988. Данилевский В.В. Русское золото. История открытия и добычи до середины XIX в. М., Металлургиздат, 1959.

*Учебное пособие для горно-металлургических вузов. На основании документов впервые рассказано о русском золоте, открытиях и изобретениях для добычи золота до середины XIX в. Содержатся сведения о создании первых золотых промыслов на основе открытия Ерофеем Марковым коренного золота на Урале, об открытии уральского штейгера Л.И. Брусницына, позволившего создать новую для России отрасль горного производства – добычу золота из россыпей. Рассматривается добыча платины и алмазов, зародившаяся в недрах золотопромышленности.*

*Первый уральский и одновременно русский алмаз был обнаружен 22 июня 1829 г. при промывке россыпного золота «маловозрастным промывальщиком 13 или 14 лет, Павлом Поповым из дер. Каменской (ошибка, Попов был родом из дер. Калинской или Калино – Т.Х.)». При разборке концентратов от промывки золотосодержащих песков в даче Бисерского завода в Адольфовом логу на прииске из системы Крестовоздвиженских промыслов на речке Полуденной, впадающей в Койву, приток Чусовой. «Следовательно, находка произошла на западном склоне Урала, т. е. Попов добыл первый русский и европейский алмаз», – заключает автор. На стр. 289 автор сообщает, что для проверки достоверности находок алмазов и выяснения условий их залегания на Урал были командированы горный инженер Карпов и дерптский профессор Энгельгардт (по результатам поездки оба написали отчеты, помещенные в Горный журнал – Т.Х.). На стр. 290 Данилевский отмечает, что в тех местах на Урале, где был найден первый русский алмаз, позже началась впервые в стране промышленная добыча алмазов.*

989. Данилов Б.Ф. Алмазы и люди. М., Московский рабочий, 1982.

*Автор (не специалист) популярно рассказывает об истории алмазов. В главе 3 «Отечественные алмазы» кратко изложена история поисков алмазов в России, в том числе на Урале. Приводится цитата из записок графа Полье о находке первого алмаза: «5 июля я приехал на россыпь с новым управляющим рудником господином Шмидтом, и в тот же день мне показали алмаз, найденный четырнадцатилетним мальчиком Павлом Поповым среди множества кристаллов железного колчедана и галек кварца».*

*Примечание составителя. Полье цитируется также другим популяризатором – Т. Бовицанским (2002).*

**990. Даргевич В.А., Кухаренко А.А., Урбанович С. и др. Информационный отчет о полевых работах по теме № 27: «Происхождение алмазносных россыпей Среднего Урала». Л., 1951. ВСЕГЕИ.**

*Отмечено повышение содержаний алмазов в фациях перекаатов.*

**991. Даргевич В.А., Кухаренко А.А., Москалева С.В. и др. Информационный отчет о полевых работах Среднеуральской экспедиции ВСЕГЕИ и партии № 64 Владимирской экспедиции 3 ГГРУ, проведенных в 1952 году по теме № 27: «Происхождение алмазносных россыпей Среднего Урала». Л., 1952. ВГФ, УГФ, ВСЕГЕИ. Р-40-XXVII, XXVIII, XXXIII – XXXV; О-40-XI, XVII, XVIII, XXIII, XXIV.**

**992. Даргевич В.А., Бакулина В.Н. Промежуточный отчет по теме № 27: «Происхождение алмазносных россыпей Среднего Урала». Часть II. Литология нижнепермских терригенных отложений Колво-Вишерского края в связи с перспективами их алмазности. Л., 1953. ВГФ, УГФ, ВСЕГЕИ. Р-40-XXI, XXII, XXVII, XXVIII, XXXIII, XXXIV.**

*Проведено расчленение на ряд свит терригенной толщи нижней перми бассейна среднего течения рр. Колвы и Березовой. Охарактеризован вещественный состав грубообломочных отложений нижней перми. Приведены результаты многочисленных количественных подсчетов петрографического состава галек и содержаний минералов тяжелой фракции, результаты определений средних размеров, окатанности и ориентировки галек. Перечислены возможные источники обломочного материала и сделано предположение о вероятности слабой алмазности терригенных отложений верхней перми Колво-Вишерского края.*

**993. Даргевич В.А., Кухаренко А.А., Москалева С.В. и др. Информационный отчет о полевых работах Среднеуральской экспедиции ВСЕГЕИ и партии № 64 Владимирской экспедиции Союзного треста № 2, проведенных в 1953 году по теме № 27: «Происхождение алмазносных россыпей Среднего Урала». Л., 1953. ВГФ, УГФ, ВСЕГЕИ. О-40, 41.**

*Среднеуральская экспедиция совместно с партией № 64 Владимирской экспедиции проводила полевые исследования на Среднем и Северном Урале. Экспедиция работала в составе 5 партий, которые провели следующие работы:*

- 1. Теплогорская партия в составе трех отрядов – маршрутное геологическое картирование водораздельной полосы к югу от Горнозаводской железной дороги до широты г. Нижний Тагил с целью поисков малых интрузий метаморфизованных ультраосновных изверженных пород и петрологическое изучение отдельных тел основных и ультраосновных пород на западном склоне Урала, в водораздельной части, бассейне рр. Усьвы, Вильвы, Вишяя и Сылвицы.*
- 2. Яйвинская литологическая партия – маршрутные геолого-литологические исследования полосы распространения каменноугольных и пермских отложений в бассейне рр. Язьвы, Яйвы, Косьвы и Чусовой с целью реставрации палеогеографической обстановки формирования грубообломочных толщ нижней перми и выявления перспектив их алмазности. Во время проведения работ вблизи дер. Тихой (бассейн р. Косьвы), в районе г. Чусового партиями Александровской экспедиции проводилось опробование коры выветривания кунгурских конгломератов. Одновременно Александровская экспедиция проводила аналогичное опробование кунгурских конгломератов на водоразделе рр. Язьвы и Вишеры, у дер. Парма. Район г. Чусового представляется авторам менее перспективным в силу развития здесь прибрежно-морских фаций.*
- 3. Баранчинская партия – окончание геолого-петрологического изучения Баранчинского массива основных и ультраосновных пород и картирование зон эруптивных брекчий, выявленных ранее, а также маршрутные геолого-петрографические исследования в бассейне р. Салды на восточном склоне Урала с целью сопоставления развитых здесь пород древнего кристаллического комплекса с породами, встречаемыми в гальке силурийских конгломератов на западном склоне Урала. Брекчии Баранчинского массива по аналогии с брекчиями острова Борнео признаны авторами заслуживающими внимания.*
- 4. Вишерская партия – сбор материалов по литологии и вещественному составу конгломератов песчаниковых толщ ордовикского возраста и более древних, развитых в северной части алмазносной зоны (в бассейне р. Вишеры). Задача исследований оценка этих пород как возможных коллекторов алмаза. Работы проводились в районе г. Молебный камень и Тульмского хребта на севере до бассейна р. Улс и плато Кваркуш на юге. Внимание обращено на тельпосские конгломераты хр. Шудья-Пендыш, г. Кир-Камень, в районе пос. двадцатка, на северном и восточном склонах хр. Кваркуш.*

5. Чусовская партия – дополнительные исследования геологического строения, литологических особенностей и вещественного состава алмазносных россыпей в бассейне р. Чусовой и рекогносцировочные маршруты на территории восточного склона Урала в бассейнах рр. Туры, Салды, Нейвы и Тагила с целью сопоставления разрезов развитых здесь третичных и более древних рыхлых толщ с разрезами и типами аналогичных отложений алмазносных районов западного склона Урала. Основная работа производилась в районах верхнего течения р. Межевой Утки и среднего течения рр. Сады и Тагила. В долине рр. Усьвы и Чусовой у г. Чусового производились поиски высокой дочетвертичной террасы на уровне 140 – 160 м над урезом Чусовой, изучались следы высокого уровня размыва, отмеченные на коренных выходах с абсолютной отметкой до 300 м. Рекомендовано продолжать поиски высоких террас и ложков с алмазносными россыпями по долине р. Чусовой ниже г. Чусового. В нижнем течении р. Койвы были обнаружены остатки древних аллювиальных отложений в виде небольших пятен красно-бурых и желтых глин с редкими гальками кварца (верховья логов Ямского, Гарегового и среднее течение рч. Куртымки).

Работа состоит из 5 информационных отчетов (о работах Теплогорской, Яйвинской, Баранчинской, Вишерской и Чусовской партий). Авторы соответственно: Н.А. Румянцева, В.А. Даргевич, С.В. Москалева, Г.А. Ильинский и А.В. Хабаков (см.).

994. Даргевич В.А., Бакулина В.Н., Сарычева Н.Г. Информационный отчет о работах Яйвинской литологической партии по работам 1953 года. Л., 1953. ВСЕГЕИ.

Тематическая работа по изучению вещественного состава нижнепермских терригенных отложений западного склона Среднего и Северного Урала с целью выявления источников их обломочного материала, условий образования и перспектив их алмазности.

Исследования, начатые в 1952 г. в Колво-Вишерском крае, летом 1953 г. охватили область распространения нижнепермских отложений от бассейна р. Вишеры на севере до бассейна р. Чусовой на юге. Частично маршрутные исследования охватили и область развития отложений уфимской свиты верхней перми. Маршрутные исследования проводились по долинам левых притоков р. Камы: Язьвы, Яйвы, Вильвы, Косьвы и Усьвы и по их притокам, а также вдоль линии Пермской железной дороги на отрезке от ст. Всеволодо-Вильва до ст. Кизел и от ст. Лысьва до ст. Унь.

Полевые работы заключались в детальном послойном изучении обнажений, описании разрезов. Помимо геологического описания проводились отмывка шихов и протолок, подсчеты петрографического состава галек и пр. В результате работ произведено стратиграфическое расчленение обломочных толщ артинского и кунгурского ярусов. Сделан вывод, что главными источниками обломочного материала конгломератов артинского и кунгурского возраста в изученных разрезах являются средне- и верхнепалеозойские толщи западного склона Среднего Урала. Материал основных и ультраосновных пород габбро-перидотитовой формации восточного склона Урала отсутствует. Также отсутствуют обломки пород из нижнепалеозойских метаморфических толщ и вулканитов центральной зоны Урала. Эти обстоятельства, низкий выход тяжелой фракции и развитие прибрежно-морских фаций в артинско-кунгурских грубообломочных толщах являются неблагоприятными факторами для создания значительных содержаний алмазов в артинско-кунгурских отложениях. Более перспективными авторам представляются конгломераты и гравелиты более молодого возраста (кунгурского и уфимского), среди которых широко распространены речные фации, выше концентрация устойчивых пород в составе обломочной части и выше выход тяжелой фракции.

Предлагается проведение крупнообъемного опробования нижнепермских конгломератов (кунгурских, но не артинских). Район города Чусового в этом отношении не является удачным вариантом для этого в силу развития здесь прибрежно-морских фаций и преобладания известняков в обломочном материале нижнепермских конгломератов и гравелитов.

Примечание составителя. Отчет является составной частью Информационного отчета о полевых работах Среднеуральской экспедиции ВСЕГЕИ и партии № 64 Владимирской экспедиции Союзного треста № 2, проведенных в 1953 году по теме № 27: «Происхождение алмазносных россыпей Среднего Урала». Первый автор В.А. Даргевич.

995. Даргевич В.А., Кухаренко А.А., Москалева С.В. и др. Промежуточный отчет Среднеуральской экспедиции ВСЕГЕИ и партии № 64 Владимирской экспедиции Союзного треста № 2, проведенных в 1953 году по теме № 27: «Происхождение алмазносных россыпей Среднего Урала». Часть IV. Успенский Н.М. Петрологическое исследование Нижне-Тагильского дунитового массива. Л., 1953. ВГФ, УГФ, ВСЕГЕИ. О-40.

Приведены краткие петрографические сведения о Тагильском дунитовом массиве. Рассмотрены химические особенности пород. Описаны формы хромитовых образований и брекчиевидных пород. Высказано мнение о возможной связи алмазов района с дунит-негматитовым процессом и с формированием хромитовых скоплений, подобно тому, как это устанавливается для платины. Выделены три участка для крупнообъемного опробования.

996. Даргевич В.А., Якобсон К.Э. Литология и условия образования терригенных каменноугольных и нижнепермских отложений в бассейне Ая и Юрюзани. Часть III промежуточного отчета по теме № 76: «Перспективы алмазности западного склона Южного Урала и их геологическое обоснование». Л., 1956. ВСЕГЕИ.

997. Даргевич В.А., Якобсон К.Э. Сводный отчет. Ч. III. Результаты литологического изучения верхнепалеозойских грубообломочных толщ западного склона северных частей Южного Урала и оценка роли этих отложений как возможных вторичных коллекторов алмазов. Л., 1958.

998. Дашкова Полина Викторовна. Эфирное время. М., Астрель, 2004.

*Детектив. В главе пятой, на стр. 63, описана история находки первого русского алмаза, предваряемая другой историей: «Ранней осенью 1829 года на Урале, в Горноблагодатском округе, в деревне Калининской бабушка Аполлиария Попова вышла утром поглядеть, как дела у белой курицы-несушки. Курицу звали Мотя. Она была старая, жирная и необычайно яйценосная. Заглянув в лукошко, выложенное мягкой соломкой, Аполлиария Ивановна, к ужасу своему, не обнаружила теплых крупных яичек цвета топленого молока, которые обычно к завтраку приносила Мотя в количестве не меньше трех штук. В чистой соломке покоилось одно-единственное яйцо, по размеру меньше голубинового, грязное, серое, а главное, какое-то квадратное». Перепуганная бабушка Аполлиария Попова кинулась к своему внуку, Павлу, с предположением, что курицу сглазили. Павлик поскреб странное яичко, рассмотрел его на свет, раскраснелся, и его внезапно «выдуло из избы», но он успел на бегу шепнуть бабушке на ухо, чтоб она никому не болтала об этом яйце. После этого эпизода идет рассказ о находке первого русского алмаза летом 1829 года. Прииск и завод (Бисерский) в описании Дашковой названы верно, графиня Полье переименована в графиню Порье. Глава завершается фразой достойной, чтобы быть приведенной дословно: «Ранней осенью 1829 года несушка Мотя склевала на приiske крупный, чистый алмаз, а потом выкакала его в лукошко».*

*История «выкаканного» курицей Мотей алмаза заканчивается в главе восьмой (стр. 88, 89). Попов долго носил этот алмаз на шее в мешочке. «Когда Павлик бегал, камень подпрыгивал на шнурке, тяжело, больно бил в грудь». В конце-концов Павлик во время грозы разбил колено, был доставлен графиней Порье, почему-то Ольгой Карловной, к ней домой, где все и вскрылось: Ольга Карловна, проявила женское любопытство и обнаружила алмаз. На нижегородско-французском диалекте она воскликнула: «Ме се ля дьямон! Это алмаз, и такой крупный! Ты украдь дьямон на прииск!». Но минералог Шмидт отменил подозрения в краже алмаза с прииска, подтвердив, что курица вполне могла склевать алмаз. Он же определил вес камня – 40 карат. С перевязанным коленом и премиальными 10-ю рублями Попова отправили домой. Граф Порье распорядился, чтобы ни одной курицы на территории прииска не было, а минералог Шмидт записал эту историю в свой дневник. Графиня, учтя, что всякий камень, имеющий историю и подходящие размеры, должен быть именован, назвала алмаз алмазом Павел (социалистического состояния души дама – Т.Х.).*

*Примечание составителя. Понятно, что это художественное произведение, и автору можно искажать исторические сведения. Но не до такой же степени... Полье-то чем провинилась? Находка алмаза в помете курицы – действительный факт (см. Солодов, 1904). Средний диаметр голубинового яйца – от 30 до 40 мм, вес алмаза такого размера, действительно, будет колебаться около 40 карат (или 8 грамм). Но алмазов такого размера на Урале не находили.*

999. Дегтярев А.Н., Мусихин Г.Д. и др. Применение экскаватора при опробовании россыпей алмазов. В сб.: Вишерские алмазы (Тезисы докладов научно-методической конференции, посвященной 20-летию Вишерской геологоразведочной организации). Пермь, 1973.

**1000. Демченко В.С., Мельников И.Ф. Промежуточный отчет о результатах геофизических работ, проведенных Промысловской геофизической партией по поискам погребенных долин в районе пос. Промысла в 1964 г. Пермь, 1965.**

1001. Денег нет, Якутия далеко. Вестник АЛРОСА, 2001, № 10.

*Перепечатка из газеты «Якутия», по инициативе редактора газеты «Коммунист» Д. Пухова опубликованной стенограмму выступления первого секретаря Якутского обкома КПСС С.З. Борисова на пленуме ЦК КПСС, состоявшегося 21 декабря 1956 года. Доклад посвящен успехам якутской алмазной геологии, приросту запасов, и бюрократическим препонам на пути освоения алмазных богатств, в частности критикуется П.Ф. Ломако, министр цветной металлургии, отвечавший тогда за алмазную промышленность и не выделявший средств на промышленное освоение якутских месторождений. В конце выступления С.З. Борисов попросил выделить на 1957 год 76 миллионов рублей.*

*Примечание составителя. Нет сомнения, деньги были выделены. Наверняка за счет чего-то. Урал и другие перспективные районы, соответственно, были обделены. С этого времени и начался закат уральской алмазной геологии.*

**1002. Денисов М.И., Болотов А.А., Мартемьянов В.В. Отчет о геологическом доизучении масштаба 1:200 000 групповым методом Кунгурской площади (листы О-40-XXI-вост. пол., О-40-XXII, О-40-**

**XXVII-вост. пол., О-40-XXVIII) в Пермской области за 1981 – 84 гг. Пермь, 1984. ВГФ, УГФ. О-40-XXI, О-40-XXII, О-40-XXVII, О-40-XXVIII.**

*При оценке золотоносности территории отмечено, что при поисках самородного золота в полосе развития рыхлых палеоген-неогеновых отложений возможно обнаружение в этих отложениях мелких алмазов, тем более, что в шлихах из района Опалихинского проявления алунита установлены в заметных количествах свежие не окатанные или слабо окатанные зерна хромпикотита, одного из возможных парагенетических спутников алмаза.*

1003. Дергачев Д.В. Алмазы метаморфических пород. ДАН СССР, 1986, т. 291, № 1.

1004. Дервянко И.В. Прогнозная оценка гряды Чернышева на нетрадиционные виды полезных ископаемых. В сб. Геология и минерально-сырьевые ресурсы европейского Северо-востока СССР. Тезисы докладов Всесоюзной геологической конференции. Т. II. Сыктывкар, 1988.

*В ходе геологосъемочных работ на гряде Чернышева получены новые данные о мезозойском этапе тектономагматической активизации окраины платформы, проявившейся в этом районе. В шлиховых пробах из современного и раннекайнозойского аллювия обнаружены скопления хромистых пиропов, хромдиопсидов, хромитинелидов, оливина.*

1005. Дервянко И.В., Жарков В.А. Перспективы алмазности гряды Чернышева. Руды и металлы, 1996, № 4.

1006. Десятниченко Л.И., Коршунова Л.А., Головина М.Ф. Отчет о результатах структурно-поискового бурения, проведенного на Нижне-Сергинском участке в Нижне-Сергинском районе Свердловской области в 1973 – 1976 гг. В. Пышма, 1976. УГФ. О-40-119, 131.

1007. Джейкс А., Луис Дж., Смит К. Кимберлиты и лампроиты Западной Австралии. М., Мир, 1989.

*Приводятся результаты исследований ультракалийевых алмазносных пород Западной Австралии, в т. ч. месторождения трубки АК-1.*

**1008. Дзевановский Ю.К. Предварительное сообщение о геоморфологических исследованиях в бассейне рек Койвы и Вижай в 1939 году. Л., 1939. УГФ, ВСЕГЕИ. О-40-ХI, ХVII.**

*Работы рекогносцировочного характера с целью выявления полей развития аллювиальных отложений рек Койва и Вижай. Для Вижая, в частности установлено наличие молодого вреза в нижнем течении. Его долина подразделена на два участка: древний – в верхнем течении выше рч. Порожной и омоложенный в нижнем течении. На склонах долины р. Вижай автор выделил четыре надпойменные террасы и отметил зависимость формы склонов от интенсивности эрозии: вогнутые склоны характерны для древнего участка долины, выпуклые – для участка с молодым врезанием. Намечены участки для постановки поисковых работ.*

1009. Дзевановский Ю.К., Казенный Б.В., Трофимов В.С. Изучение алмазности бассейна р. Вижай на западном склоне Среднего Урала (Предварительный отчет). Л., 1939. УГФ. О-40-ХVII.

**1010. Дзевановский Ю.К., Келль Т.Н., Фомина Е.В. Геологические и геоморфологические исследования в бассейне рек Койвы и Вижай на Среднем Урале. Л., 1940. ВСЕГЕИ, УГФ. О-40-ХI, ХVII.**

1011. Диагностика и картирование чешуйчато-надвиговых структур. Методическое пособие. СПб., ВСЕГЕИ, 1994.

*Излагаются общие представления о покровно-чешуйчатых структурах. Дается терминология, методы структурного анализа, вещественно-структурных преобразований и их продуктов – динамокластитов, связанных с формированием покровно-чешуйчатых сооружений. Ставится вопрос о приуроченности некоторых полезных ископаемых к определенным участкам зон деформаций. В частности, в главе 14 как пример месторождения технических алмазов в зоне сдвига приводятся сведения об открытом в 1979 – 1986 гг. в Северном Казахстане уникальном Кумдыкольском месторождении технических алмазов, представляющем собой новый промышленно-генетический тип алмазного сырья. Данные по Кумдыкольскому месторождению свидетельствуют о том, что алмазы приурочены к матриксу мегадинамокластита, выполняющего зону сдвига. Кристаллизация алмазов происходила на месте, в период формирования зоны сдвига под влиянием стресса при выделении углерода из флюида и выделении свободного углерода при умеренной температуре и определенном окислительно-восстановительном потенциале.*

*Примечание составителя. Для получения общего представления о наличии подобного типа месторождений алмазов.*

**1012. Дибнер В.Д., Дибнер А.Ф., Черняк Г.Е. Окончательный отчет по геолого-геоморфологическим работам в бассейнах рек Тылая, Б. и М. Косью, верхнего и среднего течения р. Лобвы и среднего и нижнего течения р. Каквы (партия № 12, 1947 год). Л., 1948. УГФ. О-40-V, VI; О-41-I.**

*Исследования масштаба 1:200 000. Проводились с целью выяснения перспектив для постановки поисковых работ на алмазы. Произведено геоморфологическое районирование от западного склона Урала до окраины Западно-Сибирской низменности. Ряд факторов говорит о том, что в мезозое Главный Уральский водораздел находился на западном склоне Урала, и что снос продуктов разрушения платиноносных ультраосновных массивов и развитой на них коры выветривания шел в это время на восток.*

*В неогене произошло поднятие ультраосновных массивов, что обусловило смещение водораздела на восток. Благодаря этому в верхнетретичное время продукты размыва кор выветривания поступали на запад, что привело к формированию алмазных россыпей Тыпыльской депрессии. С начала четвертичного периода происходит обратное смещение водораздельной линии на запад. Эти различия в истории формирования россыпей западного и восточного склона говорят о том, что на восточном склоне продуктивные россыпи могут быть среди континентальных мезозойских и морских палеогеновых отложений. Указаны объекты для поисковых работ.*

1013. Дибнер В.Д. История развития рельефа южной части Северного Урала в связи с проблемой алмазности. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. Л., 1951. УГФ, ВСЕГЕИ, УФАН, НИИГА. О-40-V, VI.

*Рассмотрены перспективы алмазности восточного склона Северного Урала. Даны основные различия природы россыпей западного и восточного склонов Урала. На западном склоне, в Тыпыльской депрессии, имеются раннечетвертичные, а в более южных районах и неогеновые россыпи, образовавшиеся за счет непосредственного размыва коренных источников (гипербазиты) и вторичные четвертичные россыпи, образовавшиеся за счет перемыва алмазносного аллювия высоких неогеновых террас.*

*На восточном склоне Урала благоприятные условия для формирования первичных россыпей алмазов имели место в мезозое, а для вторичных россыпей в палеогене и в четвертичное время за счет перемыва палеогеновых отложений. Рекомендуется крупнообъемное опробование юрско-меловых отложений Замарайской депрессии.*

1014. Дигонский В.В., Дигонский С.В. Закономерности образования алмазов. СПб., Недра, 1992.

1015. Д.Л. О нахождении алмазов на Урале. Екатеринбургская неделя, 1891, № 8.

1016. Доброхотов Ф.П., с участием В.А. Весновского и В.С. Зыбина. Урал Северный, Средний, Южный. Справочная книга. Петроград, изд. Б.А. Суворина, 1917.

*Отмечается (стр. 107, 108), что алмаз встречается лишь в золотых россыпях, как на западном, так и на восточном склонах Уральского хребта. Наибольшее количество (до 200 штук) алмазов было найдено в Пермском уезде, на Крестовоздвиженских золотых и платиновых промыслах (в 6 верстах от ст. Теплая Гора Уральской железной дороги). Первый алмаз был найден в 1829 г. 5-го июля в Адольфовом логу, левом притоке р. Полуденки и тянется на протяжении одной версты с юго-востока на северо-запад.*

*Вторая алмазодержащая россыпь, давшая наибольшее количество алмазов, находится у самого селения Крестовоздвиженских промыслов, за церковью, в увале по левую сторону р. Полуденки, в 150 сажнях от ее русла.*

*Третья россыпь, Георгиевская, находится у дер. Северной, лежащей в 12 верстах к юго-востоку от Крестовоздвиженских промыслов и в 3 верстах к юго-востоку от ст. Европейской Уральской железной дороги. Россыпь лежит на правом увале р. Тискос (приток р. Койвы) на 8 – 12 сажень выше реки. Два алмаза здесь найдены в 1850 годах, а два в 1900 году.*

*Вес уральских алмазов колеблется большей частью от 0,25 до 3-х каратов. Все алмазы отличаются большой чистотой и прозрачностью, отсутствием коры и весьма ясно выраженной кристаллической формой. Кроме Крестовоздвиженских промыслов алмазы попадались в 1831 г. в даче Меджера, лежащей в 15 верстах к юго-востоку от Екатеринбурга, в 1838 г. по рч. Кушайке в казенном Гороблагодатском округе Верхотурского уезда, в 25 верстах от Кушвинского завода и в 40 верстах от центральной оси Уральского хребта<sup>33</sup>. Меджерских алмазов было только два, из них один весил  $\frac{5}{8}$  карата, а кушайских один – в  $\frac{7}{16}$  карата. Последний совершенно бесцветен, прозрачен, сильно блестит и представляет кристалл, окруженный 24-мя несколько выпуклыми треугольными плоскостями.*

*Затем в разное время алмазы были находимы: в Серебрянской казенной даче, на Ключевском прииске Расторгуева, в 39 верстах от Крестовоздвиженских промыслов, на Харитонно-Компанейском прииске Иванова по р. Даныковке, впадающей в р. Серебряную в 12 верстах от казенного Серебрянского завода и в 70 верстах от Крестовоздвиженских промыслов. В той же даче алмаз был найден на Ольгинском прииске. В даче Невьянского завода, по р. Положихе, в полуверсте от дер. Колташи было найдено 5 алмазов, в даче Тагильских заводов по р. Бобровке найдено несколько алмазов, на Николае-Святительском прииске Бурдакова по*

<sup>33</sup> После находки этого алмаза в Горный Устав были внесены пункты 1668 – 1674, постановлявшие производить награждение за находку алмазов в дачах казенных горных заводов, причем при находке свыше трех карат вознаграждение предлагалось проводить по особому постановлению. В 1866 г. было предложено эти пункты удалить «как вызванные частным случаем, и не имевшие доселе применения» (Труды Комиссии..., 1866).

*р. Журавлику, в Верхотурском уезде алмаз найден в 1884 г., а в 1885 г. в том же уезде в даче Верхне-Туринского казенного завода на Сладко-Гостинском прииске Шариной.*

*На Южном Урале, в пределах Троицкого уезда Оренбургской губернии, первый алмаз был найден в 1892 г. на Викторовском прииске Кузьминых, расположенном на северном склоне р. Каменки. Вес алмаза  $\frac{2}{8}$  карата. В следующем году алмаз весом в 0,5 карат был найден рабочим при промывке золота в Юлиевской россыпи.*

*Примечание составителя. О находке алмазов в Колташах см. также Мамин-Сибиряк (1947). У него иное написание – Калтыши. О заверке в советское время – Романов, 1940.*

1017. Добрынина М.И. Структурная позиция кимберлитового магматизма севера Русской платформы. В сб. Основные направления повышения эффективности и качества геологоразведочных работ на алмазы. Тезисы докладов VI Всесоюзного совещания. Иркутск, 1990.

1018. Добрынина М.И., Александров С.П. Структурно-тектоническое положение кимберлитов Архангельской кимберлитовой провинции в структуре Восточно-Европейской платформы по геофизическим данным. В сб. Тезисы докладов Международной геофизической конференции. Т. II. СПб., 1995.

1019. Добрынина М.И., Александров С.П., Константинов Д.Ю. Выделение и оконтуривание кимберлитовых полей на основе геофизических данных. В сб. Эффективность прогнозирования и поисков месторождений алмазов: прошлое, настоящее и будущее (АЛМАЗЫ–50). Материалы научно-практической конференции, посвященной пятидесятилетию открытия первой алмазодобывающей трубки «Зарница», 25 – 27 мая 2004 г. СПб., ВСЕГЕИ, 2004.

1020. Дойл Артур К. Торговый дом Гердлстон. Собрание сочинений в 8-ми томах, т. 4. Москва, Раритет, 1991.

*Роман написан в 1890 г. В гл. XIX (Вести с Урала) приводится фантастическая история о находке алмазов в отрогах Уральских гор (под Тобольском). Может служить примером английского шовинизма: «Касательно алмазных россыпей под Тобольском... есть основания предполагать, что по богатству они превосходят все известные донныне алмазные поля. Подлинность открытия не вызывает сомнения, так как его совершил английский джентльмен...» и «Неисчислимые тысячелетия эти бесценные кристаллы углерода таились в урюмых ущельях, ожидая, чтобы их подняла человеческая рука. И указать русской нации на сокровище, которое лежало, никому не ведомое, в самом сердце их страны, выпало на долю нашему соотечественнику».*

1021. Дополнение к «Методическому руководству по оценке прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых» вып. VI, XIII – XV. Благородные (золото, серебро, платиноиды), цветные (медь, свинец, цинк, никель, кобальт) металлы и алмазы. М., ЦНИГРИ, 1992.

1022. Дорофеева И.И. О происхождении некоторых типов алмазодобывающих водораздельных галечников. Известия высших учебных заведений, геология и разведка, 1963, № 8.

1023. Дорошин. Число и вес алмазов, найденных с 1830 года по настоящее время, на Крестовоздвиженских золотых промыслах Княгини Бутера-Радали, в приисках Адольфовском и Крестовоздвиженском. ГЖ, 1858, ч. IV.

*В виде таблицы по годам приведены количество и веса находок. Всего с 1830 по 1858 год сделана 131 находка. Из таблицы видно, что два самые большие из уральских алмазов, найденных к 1858 г., весили 2,3 и 2,5 метрических карата<sup>34</sup>.*

*Во время пребывания автора на Крестовоздвиженских промыслах 13 июля 1858 г. (по старому стилю – Т.Х.) найден 132-й алмаз весом 50 мг. Он был снят с промывальной машины вместе с золотом. Алмазы, по замечанию автора, встречались гнездами в тех частях россыпей, которые близко, сажены на 200 (или 430 метров – Т.Х.) подходят к выходам итаколумита. Автор отмечает, что из виденных им 8 алмазов, найденных в 1858 году, все были бесцветны, прозрачны, без той тусклой коры, характерной для бразильских алмазов.*

*Примечание составителя. См. также: Малахов, 1876; Статистические труды..., 1858.*

1024. Доусон Дж. Кимберлиты и ксенолиты в них. М., Мир, 1983.

*Обобщены обширные материалы исследований кимберлитов, являющихся основным источником алмазов. На стр. 31 упоминаются пикритовые порфириды западного склона Урала. Со ссылкой на Н.П. Старкова (1967) отмечается их сходство с пикритами, находящимися в ассоциации с кимберлитами Оленекского района Якутии.*

1025. Древний карст и его россыпная минерализация. Под ред. Н.А. Шило. М., Наука, 1985.

*На основании анализа обширного материала по древнему карсту и связанным с ним россыпям различных*

<sup>34</sup> В XIX веке один карат не был метрическим и равнялся 205 миллиграммам.

*полезных ископаемых на территории СССР (Урал, Сибирь) и зарубежных стран (Африка, Юго-восточная Азия) рассмотрена роль древнего карста в качестве специфического коллектора россыпных концентраций полезных компонентов. Карстовый тип россыпных объектов характеризуется своеобразием формирования и распределения россыпеобразующих компонентов, которые резко отличаются в пределах платформенных и складчатых областей. На основании выявленных закономерностей разработаны классификация россыпей полезных ископаемых в древнем карсте, методика их изучения и критерии поисков.*

1026. Дружинин В.С., Шарманова Л.Н. и др. Отчет о глубинных сейсмических исследованиях на Красноуральском профиле в 1975 – 1979 гг. Шеелит, 1980. ВГФ, УГФ, Баженовская ГФП. О-40-48, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 72; О-41-37, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 61, 73.

1027. Дрязгов П.Г. Отчет специальной партии по поискам алмазов на территории Миасского Приисковского управления треста «Южуралзолото» в 1955 г. Миасс, 1956.

1028. Дубинин А.В. Геохимия редкоземельных элементов в океане. Москва, Наука, 2006.

*В работе рассмотрены современные представления о геохимии редкоземельных элементов (РЗЭ) в океане, включая химические свойства, которые определяют их миграционную способность в природных процессах, охарактеризованы источники РЗЭ в океане. Рассмотрено распределение РЗЭ в терригенных, аутигенных, гидротермальных и биогенных составляющих осадков: глинах, костном детрите, барите, филлипсците, оксигидроксидах железа и марганца, гидроксофосфате железа-кальция, диатомеях и фораминиферах.*

*Примечание составителя. Общеобразовательная работа. Будет полезна для туффизитчиков, желающих нормировать содержания РЗЭ по хондритам и украшать этими картинками статейки (виньетки с крестиками, розочками и скорбящими ангелочками выглядели бы уместней и несли бы более богатую смысловую нагрузку, привнося нежный аромат неземной свежести и светлой грусти в безрадостную жизнь вымирающих уральских геологов-алмазников).*

1029. Дублянский В.Н., Дублянская Г.Н. Карстоведение. Часть 1. Общее карстоведение. Пермь, ПГУ, 2004.

*Учебное пособие рассматривает процессы и явления, возникающие в растворимых горных породах. С карстом связаны поверхностные и подземные формы, различные отложения. Приводится классификация рек, озер и болот карстовых областей, охарактеризовано движение карстовых вод. В частности отмечается, что карстовые воды в основном имеют высокую скорость движения (наибольшая зафиксированная скорость движения карстовых вод – 1,4 м/сек.). Это определяет значительную разрушающую и транспортирующую способности подземных потоков.*

*Рассмотрены условия карстования пород, процессы, формирующие карстовые месторождения, отложения карстовых полостей, подразделенные на остаточные, обвальные, механические, хемогенные и пр. Даны гранулометрический состав заполнителей карстовых полостей, состав нерастворимого остатка известняков и его тяжелой фракции, насчитывающей более тридцати минералов, среди которых встречаются лейкоксен, ильменит, пироксен, хромит, гранат, муассанит и проч. Отмечается, что в пещерных глинах происходит накопление некоторых микроэлементов, в том числе Cr, Ni и Co (два последних факта, – наличие некоторых минералов тяжелой фракции и микроэлементов, – часто трактуются «туффизитчиками» как несомненный признак образования глин по ультраосновным породам. – Т.Х.).*

*Сами карстующиеся породы оцениваются как коллекторы твердых полезных ископаемых, в том числе алмазов. Приведены примеры алмазных россыпных месторождений в карстовых коллекторах Южной Африки, Якутии и Западного Урала. Отмечено, что с карстом связано 40% добываемых алмазов.*

*Примечание составителя. В Пермском крае многие реки Западной и Восточной алмазонасной полос протекают по карстующимся породам. Насколько известно составителю, специализированных работ по оценке влияния карста на россыпную алмазность не производилась. Оценивались связь литологии плотика с содержанием алмазов и характеристики эрозионно-карстовых депрессий, т. е. связь поверхностных карстовых форм с продуктивностью. Подземные же карстовые формы не рассматривались, а, тем не менее, например, алмазность р. Вижай падает после суходола... Убогая алмазность многих уральских рек, возможно, может быть связана, в том числе, и с поглощением алмазов подземными карстовыми полостями (понорами). Кроме того, геологам-съемицам известно, что на контакте визейских и турнейских толщ мощность рыхлых отложений часто повышена до 20 – 40 м. Не является ли указанный контакт региональным механическим барьером, отсекающим поверхностную алмазность и концентрирующим россыпные алмазы?.. О карсте и об отложениях карстовых полостей (инфлювии) см. также: Быков (2002), Лунгерсгаузен (1966). О составе нерастворимого остатка – Харитонов (1985).*

1030. Дудар В.А. Отчет о производстве общих поисков алмазов на Верхне-Цилемской площади. Ухта. 1982. ВГФ.

1031. Дудар В.А., Пармузин Н.М. и др. Производство общих поисков в северной части Вольско-Вымской

гряды. Ухта, 1987. ВГФ.

1032. Дудар В.А., Дунашев М.М., Гайдукова Л.Н. и др. Поиски алмазов на Умбинском кимберлитовом поле. Ухта, 1992. ВГФ.

1033. Дудар В.А. Геологическое строение и условия формирования россыпей Вымской гряды. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. Сыктывкар, 2002.

*Институт геологии Коми НЦ УрО РАН.*

1034. Дудар Л.П., Довжиков Н.А., Саблуков С.М. Минералы мантийных включений в кимберлитах и их аналоги из аллювиальных отложений Тимана. В сб. Геология магматических образований Севера Урала и Тимана. Сыктывкар, 1984.

1035. Дукардт Ю.А., Борис Е.И. Авлакогенез и кимберлитовый магматизм. Воронеж, 2000.

1036. Дунин-Барковская Э.А., Уханов А.В. Висмут в кимберлитовых породах Якутии. Геохимия, 1974, № 11.

*Работа уточняет представления о висмуте как элементе, свойственном не только породам земной коры, но и верхней мантии. Слюдяные разновидности кимберлитов содержат больше висмута (0,036 г/т), чем базальтоидные (0,031 г/т). В ксенолитах констатируется следующее содержание висмута (г/т):*

- гранатовые перидотиты – 0,015;
- перидотиты – 0,018;
- гранатовые пироксениты – 0,018;
- пироксениты – 0,016;
- эклогиты – 0,018;

1037. Дурников В.И., Поносов Э.Н. Определение уклонов dna палеоводоёма в связи с формированием такатинской свиты Западного Урала. В сб. Геолого-геофизические методы поисков и разведки нефтяных и газовых месторождений в Пермском Приуралье. Пермь, 1990. Деп. в ВИНТИ 15.11.90, № 5779.

**1038. Дурников В.И. Уточнение перспектив россыпной алмазности западного склона Урала на основе палеогеографических построений для уровней стратиграфических несогласий в палеозое. Геолого-экономическое обоснование оптимальной сети опробования россыпей на различных стадиях изучения. Отчет по теме 93/147 за 1993 – 1996 гг. Пермь, 1996.**

*Составлена палинспастическая (с раздвижением аллохтонных пластин и распрямлением складчатости) карта масштаба 1:200 000. Охарактеризованы перерывы в осадконакоплении: предпалеозойский, предтакатинский, предпашийский, предвизейский и предбайкирский. Для каждого составлены палеогеологические карты. В допалеозойской структуре отчетливо выражены две антиклинальные зоны: Ксенофоновско-Ухтымская и Коркаско-Колчимская с Колвинско-Язьвинской антиклиналью между ними. Осевая часть Ксенофоновско-Ухтымской и юго-восточная часть Коркаско-Колчимской антиклинальных зон стали структурными ядрами при формировании поднятий франа-турне: Ухтымского и Колчимского. Акчимское поднятие имеет в своей основе антиклинальную складку байкальского заложения.*

*Линеаменты, по которым происходили подъем и опускание участков Вишерского района, являются, по-видимому, ослабленными зонами, по которым могли происходить внедрения магмы, гидротерм, миграция углеводородов, образования первоисточников алмазов и других проявлений полезных ископаемых. Предордовикская кора выветривания по составу ферритная (лимонит-гематитовая); предколчимская – латеритная пестроцветная с содержанием  $Al_2O_3$  до 15%; предтакатинская – сиалическая и феррит-сиалическая; предпашийская – сиалическая и феррит-сиалическая и ферритовая по составу; предвизейская – латеритная (бокситовая) с аллитными глинами. Предпашийская и предвизейская коры выветривания стерильны в отношении алмазов и их спутников. Алмазы и их минералы-спутники отмечаются только в базальных горизонтах нижне-, средне- и верхнетакатинских подствит.*

*По химическому составу отобранных проб выделены перспективные площади. Коренными источниками в бассейне р. Вишеры В.И. Дурников считает туффизиты и ксенотуффизиты, выявленные В.Р. Остроумовым и А.Я. Рыбальченко. Первоочередными ослабленными зонами в Вишерском районе являются две, протягивающиеся в крыльях Полюдовской антиклинали: Полюдовская – от устья р. Ухтым, на севере, до г. Красновишерска, на юге; Коркаско-Кочешорская – от дер. Кикус, на севере, до р. Жакшер, на юге.*

*Для обоснования оптимальной сети опробования россыпей на различных стадиях их изучения выполнен анализ степени разведанности алмазов р. Бол. Шугор. Сделан вывод, что эта россыпь переразведана. На первом этапе разведок предлагается сеть через 400 м.*

*Примечание составителя. По палинспастике см. также О.А. Щербаков (1994 – 1996, 1997).*

1039. Душин В.А., Остроумов В.Р., Попов С.Н. и др. Проблемы и перспективы коренной алмазности

Полярного Урала. В сб. Золото, платина и алмазы Республики Коми и сопредельных регионов. Материалы Всероссийской конференции 17 – 19 февраля 1998 г. Сыктывкар, Геопринт, 1998.

*Перечислены поисковые критерии и признаки, сочетание которых свидетельствует о возможности коренной алмазности в некоторых районах Полярного Урала. Наиболее перспективными районами являются: Хараматалоусский, Сынинский, Собско-Ханмейский, Пайпудынский, Харбейско-Лонготский, Хуутинский, Хадатинский, Осовейский, Байдарацкий и Карский.*

*Среди минералогических признаков отмечены прямые находки алмазов на р. Желтой, на рр. Сыня, Шарью и в районе озера Монто-Лор.*

1040. Душин В.А. и др. Отчет о результатах тематической работы Северной экспедиции (СНИГЭ) за 1997 – 1999 гг. «Анализ и обобщение геолого-геофизических материалов по алмазности ультрабазитовых и метаморфических комплексов Полярного Урала с целью выработки направлений работ на алмазы в пределах ЯНАО». Екатеринбург, 1999. УГФ, УГГА.

1041. Душин В.А., Малюгин А.А., Сердюкова О.П. и др. Перспективы коренной алмазности Арктического Урала. Известия УГГГА. Серия: Геология и геофизика. Вып. 10. Екатеринбург, 2000.

1042. Дьяков А.Г., Бартошинский З.В. Транспортировка и характер износа алмазов аллювиальных россыпей Западной Якутии. В кн. Алмазы Якутии. Тр. ЯФ СО АН СССР. Сер. геол., сб. 6. 1961.

1043. Дьяков А.Г. О номенклатуре алмазных территорий. Геология и геофизика, 1967, № 4.

1044. Дьяков Н.А. Приуральский край, его население и минеральные богатства. М., 1901.

*В главе VIII (Драгоценные камни на Урале) при описании драгоценных камней (в основном шайтанских, мурзинских и алабакиных) на стр. 53 кратко упоминаются алмазы: «Относительно уральских алмазов можно сказать, что они были найдены случайно. В первый раз они были открыты на Крестовоздвиженской золотой россыпи в количестве нескольких десятков, но среди них не оказалось ни одного крупного».*

1045. Дютойт А.Л. Алмазные галечники Лихтенбурга. Перевод Ю.А. Козыревой под ред. Г.М. Гапеевой. Л., ВСЕГЕИ, 1955.

*Перевод № 268 из серии переводов иностранной литературы по геологии, минералогии, разведке и обогащению, производившихся Министерством геологии. Охарактеризованы аллювиальные алмазные отложения округа Лихтенбург, добыча из них алмазов. В районе имеется множество карстовых провалов (котлов), обусловленных локальным растворением доломитов. Котлы содержат алмазные россыпи. Описаны котлы, их строение, состав материала, выполняющего котлы, новообразования и пр. Приводятся разрезы котлов.*

*Примечание составителя. Можно провести аналогии с нашими ископаемыми россыпями такатинского времени, залегающими на закарстованных доломитах колчимской свиты (Колчимская антиклиналь), низьвенской свиты (Среднеухтымская антиклиналь) или силура (район рч. Мал. Порожней в среднем течении р. Вильвы). Кроме этого, с этой точки зрения должны быть интересны и современные россыпи в полях развития карбонатов, например, суходол р. Вижай (район известной Вижайской петли) ниже пос. Пашия.*